

**TÜRK CEZA KANUNU'NUN**  
**“ÇOCUKLARIN CİNSEL İSTİSMARI” BAŞLIKLİ**  
**103. MADDE DEĞİŞİKLİK TASARISINA EKLENMEK İSTENİLEN ÖNERGE'YE DAİR**

**TÜRKİYE KADIN GİRİŞİMCİLER DERNEĞİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ**

17.11.2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda görüşülerek oylamaya sunulan “Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 103. Madde'ye ilişkin Geçici 1. Maddesi'ne ek yapılmasına dair Önerge'ye ilişkin görüş ve önerilerimiz aşağıda arz olunmaktadır.

**Derneğimizin görüşü Önerge'nin tamamen geri çekilmesi yönünde olup, söz konusu görüşümüzün gerekçeleri aşağıda açıklanmaktadır.**

- **Çocuğa karşı cinsel istismar suçu bakımından 15 yaş sınırı mutlaka kanunda yer almalıdır**

Önerge'de cinsel istismar bakımından hiçbir yaş sınırına yer verilmemekte ve evlenmesi kaydıyla cinsel istismar suçunun faili olan kişinin cezasının ertelenmesine olanak sağlanmaktadır. 15 yaş altındaki bir küçüğün herhangi bir cinsel davranışın mahiyetini anlama olgunluğuna erişmiş olması mümkün değildir. Bu sebeple kanunda 15 yaş altındaki küçüğe karşı her türlü cinsel davranış rıza olup olmadığına bakılmaksızın kesin surette “cinsel istismar” olarak kabul edilmelidir.

- **Küçüklerle gayri resmi evlilik kanun yoluyla teşvik edilmemelidir**

Önergenin kanunlaşması halinde, kız çocuklarda evlilik yaşı fiilen çok küçük yaşlara düşecek ve gayri resmi birliktelikler çoğalacaktır. Kanun, gayri resmi evliliklere kesinlikle dayanak teşkil etmemeli, aksine küçüklerle yapılan bu tür birliktelikleri suç olarak kabul etmelidir.

- **Evlilik küçüğe karşı işlenen cinsel suçları “meşru” hale getiren bir kurum olmamalıdır**

Önerge, cinsel istismar suçunu fail ile mağdurun evlenmesi koşuluyla hükmün açıklanmasının geri bırakılması veya cezanın infazının ertelenmesi bakımından adeta bir “kurtarıcı kurum” haline getirmektedir. Zaten cinsel istismara maruz kalmış bir küçüğün zorla evlendirilmesi onu daha da mağdur edilmesi ve kanunun mağdur edecektir. Bu şekliyle yasalastığı takdirde, kanunun mağduriyetlere son vermek değil, aksine yeni ve çok daha fazla mağduriyete sebebiyet vereceği açıktır.

- **Failin birden fazla kişi olması halinde rızanın olmadığı ve cinsel istismarın varlığı kesin olarak kabul edilmelidir**

Cinsel istismarın birden fazla fail tarafından gerçekleştirilmiş olması halinde, rıza bulunup bulunmadığına bakılmaksızın “cinsel istismar” bulunduğunun kabulü gerekmekte olup, bu husus kanunda açıkça düzenlenmelidir.

- **Failin aile ve sair üçüncü kişilerce cinsel istismar suçuna azmettirilmiş veya zorlanmış olması durumunda, söz konusu kişiler mutlak şekilde cezalandırılmalıdır**

Failin, aile veya sair herhangi bir üçüncü kişi tarafından cinsel istismar suçunu işlemeye azmettirilmesi veya zorlanması durumunda, bu kişiler hiçbir istisna tanınmaksızın cezaya tabi tutulmalıdır. Oysa ki mevcut önerge, evlilik halinde bu kişiler hakkındaki kamu davasının düşmesine veya infazın ortadan kaldırılmasına olanak sağlamakta, bu kişileri cezalandırmayarak aksine adeta ödüllendirmektedir.

- **Önerge Türkiye'nin Taraf Olduğu Uluslararası Sözleşmeler ve Anayasa'ya Aykırıdır**

Önerge, Türkiye'nin taraf olduğu Çocuk Hakları Sözleşmesi, Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Kaldırılması Sözleşmesi, Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesi ve İstanbul Sözleşmesi'nden doğan yükümlülüklerini ihlal etmektedir. Özellikle, Anayasamızın 41. Maddesinin "Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır" hükmüne aykırılık teşkil etmektedir.

- TCK 103 Kadın Çalışma Komisyonunun görüş ve taleplerine katılmaktayız

Bilgi ve değerlendirmelerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

**TÜRKİYE KADIN GİRİŞİMCİLER DERNEĞİ**